

构建提高学生素质与能力的中医内科学复合型 成绩评价体系探索与思考

李胜涛 张怡 王飞 伍文彬 胡一梅 谭漪 郭静 李斌

(成都中医药大学, 四川 成都 611137)

摘要: 本文就我院2012年春季学期李斯焯班中医内科学复合型成绩评价体系建立的目标、学生情况分析、评价体系构成与管理、实施效果等进行了介绍, 并就建立该体系的理论依据与意义进行了探讨。笔者认为深化考试改革, 根据不同班级的具体情况, 实施具有差异化的过程要素复合型成绩评价体系将是中医内科学考试改革发展的趋势。

关键词: 中医内科学; 教学评价

Exploration and Thinking about the Compound Mark Evaluation System of Chinese Internal Medicine by Building and Improving Students' Quality and Ability

Li Shengtao, Zhang Yi, Wang Fei, Wu Wenbin, Hu Yimei, Tan Yi, Guo Jing, Li Bin

(Chengdu University of TCM, Chengdu 611137, China)

Abstract: This article from the spring 2012 semester Li shichi class TCM clinical practice composite evaluation system to establish goals, students' situation analysis and evaluation system constitution and management, implementation effect and so on are introduced, and establish the system of the theoretical basis and meaning are discussed. The author thinks that deepen the exam, according to the specific conditions of different classes, the implementation with different process elements characteristics for composite evaluation system will be the examination reform and development trend.

Keywords: Internal medicine of TCM; Teaching evaluation

中医内科学是临床学科的主干与核心课程,也是学习其他临床专业的基础,具有综合性强、内容多、实践性强等特点。培养学生的专业素质与综合素质,提高学生的基础知识综合运用能力、临床思维能力、动力能力是教学的出发点与归宿。为提高教学质量,进一步深化考试改革,全面培养实践型本科人才,成都中医药大学中医内科学教研室在前期校级教改项目“中医内科临床实训教学研究”、附属医院教改项目“中医内科自助式临床诊疗实践教学模式探索”取得阶段性成果的基础上,于2012年春季学期在2010级李斯焯班中医内科学教学中开展考试成绩评价体系改革,并申请成都中医药大学本科课程考试改革获批准立项,取得了良好效果。

一、目标

以全面培养能力与素质型中医专业本科人才为指导思想,以提高中医内科学的教学质量,培养和形成学生的临床思维能力和动手能力为目标,建立学生成绩全过程评定体系包括形成性评定与终结性评

定成绩相结合,认真制定相关的考核类型、各分项成绩评定方法并严格执行,从而实现中医学专业教育的培养目标,提高过程管理水平,提升教学质量。

二、学生情况分析

本次开展中医内科学成绩评价体系改革的班级是成都中医药大学2010级李斯焯班,该班为成都中医药大学首届李斯焯班,其办班宗旨是打造培养名中医的摇篮。

1. 办班宗旨

“李斯焯班”是成都中医药大学在中医人才培养模式上的一次尝试与突破,旨在打破传统的教学模式,围绕中医的继承与创新,强化中医思维能力和实践能力,进一步加强中医经典课程教学,加强基础课程与临床课程的整合,加强实践教学、开展师承教育与院校教育融合,将学生的个性发展与培养目标相结合,把“李斯焯班”打造为培养名中医的摇篮。

2. 学生来源

2010级五年制中医学专业李斯焯班为成都中

医药大学中医专业特色人才班,从来自2010级中医学、中西医临床医学、针灸推拿学本科专业符合遴选基本条件的145名学生和7名港澳台学生中,经过笔试和面试,遴选40名进入首届“李斯焯班”(即李斯焯班2010级)学习。

3. 认知特点

(1) 自我认知。大多数同学在学习能力的自我认知上具有双重性,一方面由于是经遴选而成功进入该班学习的学生,具有一定的优越感和较强的自信心;另一方面部分同学认为在这个学习能力都很强的班上,高手如云,从而产生一定的心理压力,甚至自卑。

(2) 中医认知。“李斯焯班”办班的宗旨是把该班打造为培养名中医的摇篮,本班学生认同办班宗旨,有深厚的学习中医的兴趣,较巩固的专业思想,绝大多数同学具有努力成长为一名优秀中医师的强烈愿望。

(3) 专业认知。中医内科学既是一门临床学科,又是学习和研究中医其它临床学科的基础,为中医学的一门主干学科,具有非常重要的学科地位。中医内科学作为该班学生学习的第一门临床专业课程,它是联系课本知识与临床技能的桥梁课程,也是学生实现成长为一名优秀中医师的重要基础,基于此认识学生对中医内科学很重视,对学习该课程有强烈的好奇心和浓厚的兴趣,具有学习积极性和主观能动性。

(4) 思维特点。该班学生具有良好的辩证逻辑思维,思维活动的依赖性较少,而独立性和批判性较高,思维的自我监控力较强。

在中医内科学的教学中构建新的复合型成绩评价体系有利于该班学生能力的培养;另一方面该班学生较高的综合素质也为此次考试改革的顺利开展奠定了良好基础。

三、复合型成绩评价体系构成与管理

1. 成绩构成要素及比例

本次中医内科学复合型成绩评价体系中总评成绩构成包括过程成绩和期末考试成绩两大部分。

其中过程考核成绩包括课堂出勤情况、平时作业、PBL(problem-based learning, PBL。以问题为基础的学习法)教学中的成绩三项要素,各要素分值比例如下:课堂出勤情况,占过程总成绩的10%;平时作业,占过程总成绩的20%;PBL教学中的成绩,占过程总成绩70%。以上1~3项过程成绩之和占期末总评成绩的30%。期末考试成绩占期末总评成绩的70%。期末考试为闭卷,时间120分

钟,包括单选题、多选题、名词解释题、填空题、判断题、论述题、病案分析题七个题型,满分100分。

2. 过程成绩的评价与管理

(1) 课堂出勤情况,占过程总成绩的10%。由学习委员于每次上课前点名,认真记录各位同学的出勤情况,并以此记录作为此项过程成绩的打分依据。

(2) 平时作业,占过程总成绩的20%。为一次读书报告,内容为“读一本金元四大家的医著写一篇读书报告”,由任课教师评阅并记录成绩。

(3) PBL教学中的成绩,占过程总成绩70%。引入目前国内外医学教育中先进的PBL教学模式,相关教师赴外校进行PBL教学的培训学习,成立中医内科学PBL教学组,编写PBL教案、对学生进行导学、学生对相关资料的收集整理、开展两次指导老师(tutor)参与的讨论(每次2小时)、进行小结与评价。学生的成绩评定由各组指导老师根据学生在PBL教学中课前准备工作情况、课堂中综合分析能力、语言表达能力、协调沟通能力四项要素制成评定表综合评定。

四、中医内科学复合型成绩评价体系实施效果

1. 学习成绩情况

(1) 2012年春季学期结束时举行了首届李斯焯班的中医内科学期末考试,全班40名同学考试取得了优良成绩。

(2) 试卷卷面成绩情况

最高分94.5分,最低分43分,及格39人,及格率97.5%,平均分80.03分。优秀人数(≥ 90 分)3人,优秀率7.5%。

(3) 总评成绩情况

高分段即80分以上者32人,占80%;中等水平即70~79分者7人,占17.5%;合格者即60~69分0人;不及格者1人占2.5%;全班平均分83.17分,及格率为97.5%。最高分95.75分,最低分50.9分,及格39人,及格率97.5%,平均分83.17分。优秀人数(≥ 90 分)5人,优秀率8%。

2. 评价

(1) 教师评价

此次中医内科学成绩复合型成绩评价体系改革取得了圆满成功,对学生的能力培养和提升教学质量有切实的推动作用,主要表现在以下三点:学生日常学习积极性提高,平时上课无缺席者,每节课后都有学生就教材及相关中医书籍所涉及的问题提问,基本做到所学知识及时整理复习,对相关书籍及知识的自主学习的积极性和主动性明显增加;学生能

力的全面提升,通过PBL教学、撰写读书报告等,使学生的独立思考、检索整理资料、综合分析、语言表达、协调沟通等能力得到全面的培养和训练;全班同学中医内科学总评成绩及期末考试均取得优良的学习成绩。

(2) 学生评价

本学期中医内科学期末考试结束后,拟定“关于2010级李斯焯班中医内科学复合型成绩评价体系改革的调查问卷”,对全班40名同学进行调查。从调查问卷反馈的情况小结看,绝大多数同学认为本次复合型成绩评价体系改革必要而成功;绝大多数同学认为复合型成绩评价体系更能反映学生的学习情况,有利于提高学习的自觉性;绝大多数同学认同平时成绩占总评成绩30%,期末考试占总评成绩70%;同学们认为原来考试制度最重要的缺陷是“考试内容多是死记硬背书上的知识,不利于综合素质的提高”;同学们提出的关于考试改革的措施主要有“增加考试的多样性”、“应注重平时的考察”、“适当增加考试次数”等。

五、思考

1. 建立复合型成绩评价体系的理论依据

王汉澜^[1]认为“教学评价是指按照一定的教学目标,运用科学可行的评价方法,对教学过程和教学效果给予价值上的判断,为改进教学提高教学质量提供可靠的信息和科学依据。”教学教育评价就其目的不同可以分为诊断性评价(Diagnostic Assessment)、形成性评价(Formative Assessment)和总结性评价(Summative Assessment)三种。其中,形成性评价是美国芝加哥大学哲学家斯克里芬1967年论及课程改革时第一次提出的,是对教学过程的评价,注重对研究过程的测试,以使学生在不断的测评、反馈、修正或改进过程中趋于完善,属于“前瞻式”评价^[2]。形成性考核是对学习者课程学习目标与成果的阶段性考核,是课程考核的重要组成部分,具有强化素质教育、科学测评学习效果、保证教学质量、提高学生综合素质和能力等重要作用^[3]。本次中医内科学复合型成绩评价体系正是结合形成性评价与总结性评价于一体,打破长期以来中医内科学的教学中采用的总结性评价体系,以期更为准确地诊断教与学双方存在的问题,调动学生的学习积极性、主动性与自觉性,实现学生知识、能力、素质全面协调发展的培养目标。

2. 建立复合型成绩评价体系的意義

形成性评价,是一种注重过程的评价,是关注未来、关注学生发展的评价。只有在教学中能及时了解学生在学习过程中遇到的问题、做出的努力以及获得的进步,才有可能对学生的持续发展和提高进行有效的指导。正因为关注过程,才能有效地帮助学生形成积极的学习态度、科学的探究精神,才能注重学生在学习过程中的情感体验、实现知识与技能、过程与方法的全面发展^[4]。本次中医内科学复合型成绩评价体系以制度的方式督促学生的日常学习;促进学生培养良好的学习习惯,强化学生对“三基”知识的学习与掌握;通过撰写读书报告,引导学生阅读经典医籍,培养独立思考和撰写学术小论文的能力;通过PBL教学,全面培养学生的综合素质与能力,如自主学习与独立思考、收集资料与综合分析、临床思维能力、语言表达能力、团队协作精神、人际交流能力等;通过加强过程管理,实现全程的教与学的调控,全面培养学生的知识、能力与综合素质;通过期末考试,全面考察学生对“三基”知识的掌握情况。

六、展望

中医内科学既是一门临床学科,又是学习和研究中医其它临床学科的基础,为中医学的一门主干学科,具有非常重要的学科地位。因此,如何提高中医内科学的教学质量,搭建好学生的中医内科学知识结构与框架,培养和提高学生的临床思维能力,历来是中医内科教学与学科建设的重点课题。通过改革中医内科学成绩评价体系,提高中医内科学考试质量,是促进中医素质与能力型人才的培养、提高中医内科学教学质量的有效路径和方式。继续深化考试改革,根据不同班级的中医内科学教学大纲、教学进程、学生情况等不同特点,实施具有差异化的过程要素复合型评价体系将是中医内科学考试改革发展的趋势,这项工作任重而道远。

参考文献

- [1] 王汉澜. 教育评价学[M]. 开封: 河南大学出版社, 1995: 18 ~ 21
- [2] 马跃, 等. 交叉学科研究的形成性评价方法[J]. 科技管理研究, 2007, 27(7): 28 ~ 38
- [3] 孙晓霞, 等. 关于中医课程教学中实施形成性考核的设想[J]. 中国中医药现代远程教育, 2010, 8(13): 8 ~ 9
- [4] 刘卫东, 等. 医学教育中形成性评价的实践与应用[J]. 现代医药卫生, 2011, 27(17): 2718 ~ 2719

(收稿日期: 2012-10-09)